

«МНЕНИЕ ПОЖИЛЫХ»

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОЕКТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ»

Приоритетным направлением деятельности Фонда является оказание различных видов помощи пожилым людям, находящимся на обеспечении государственных домов-интернатов. Для определения конкретных направлений благотворительной помощи силами Фонда было проведено три всероссийских социологических исследования общественного мнения руководителей таких учреждений и населения России. Эти исследования позволили выявить наиболее актуальные, типичные проблемы в обеспечении качества жизни престарелых в домах-интернатах, отношение россиян к проблемам благотворительности и оценку ими условий жизни пожилых людей.

Фонд контактирует и взаимодействует более чем с 400 домами-интернатами на территории России. Мы обладаем объективной информацией о положении дел в этой области социальной действительности, болевых точках, требующих «лечения».

У нас есть все основания утверждать:

В системе социального обеспечения России фактически отсутствует практика учёта общественного мнения пожилых людей при определении форм и средств осуществления необходимой им помощи, обеспечения достойного качества их жизни в учреждениях для престарелых. Это противоречит элементарным цивилизованным нормам соблюдения прав человека, учёта их мнения.

Считается, что институты изучения общественного мнения в современной России достаточно развиты и охватывают практически все сферы человеческой деятельности. Однако сфера социального обеспечения пожилых людей в России явно обделена наличием системы социологической диагностики их потребностей, интересов, оценок качества предоставляемых услуг. И это в условиях заявленного в Конституции статуса страны как «социального государства».

Конституция РФ. Статья 7.

1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка ... инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные ... гарантии социальной защиты.

Проведя тщательную работу над оценкой сложившейся ситуации, на основании опыта взаимодействия с учреждениями различного статуса в данной сфере социальных услуг, с потребителями этих услуг, с экспертами, мы пришли к следующим выводам:

- Существующая система оценки качества предоставляемых учреждениями услуг абсолютно не обеспечивает приоритет пожилых людей в оценке качества этих услуг, не учитывает их текущие и перспективные жизненные интересы и потребности.
- Отсутствует практика регулярной оценки степени удовлетворённости клиентами учреждений услугами путём проведения социологических опросов, о необходимости осуществления которой прямо сказано в Национальном стандарте Российской Федерации по социальному обслуживанию населения в системе качества учреждений социального обслуживания. (Обратим внимание, что этот пункт «по остаточному принципу» является последним в данном Стандарте.)

ГОСТ Р 52497-2020.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
СИСТЕМА КАЧЕСТВА УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

7.5.1 При контроле и оценке качества предоставляемых учреждением услуг учреждение должно:

- обеспечивать приоритет клиентов в оценке качества услуг;
 - практиковать в учреждении регулярную оценку степени удовлетворенности клиентов услугами путем проведения социологических опросов.
-

- В большинстве случаев эта практика основана на субъективных оценках положения дел самими сотрудниками учреждений бессистемно, случайным образом, без анализа динамики изменения ситуации. По результатам нашего опроса подобная практика, при всём её несовершенстве, и то прижилась лишь в 28% учреждений, где «сотрудники проводят индивидуальные беседы, что позволяет «держать руку на пульсе» мнений и состояния дел в учреждении»...
- По мнению 72% руководителей домов-интернатов России, ими не предпринимается даже попыток самостоятельного, регулярного социологического анализа мнений своих постояльцев.
- В нормативных штатных расписаниях учреждений должность социолога сейчас вообще «вычеркнута из списка».
- В системе профессиональной подготовки кадров для учреждений социального обеспечения, исходя из практики преподавания и оценки качества обучения, социологическая компетенция не реализуется даже на минимально необходимом уровне.
- Изредка проводимые вышестоящими органами опросы постояльцев учреждений носят контрольно-надзорный характер и часто используются в целях, далёких от должных.
- По данным наших исследований, в 17% учреждений России никаких - самостоятельных или ведомственных - социологических исследований мнений клиентов не проводится и не проводилось за весь обозримый период.

Ни в одном из 136 учреждений России, участвующих в нашем опросе, сотрудниками этих учреждений не проводилось социологических исследований мнений пожилых людей о качестве услуг, их потребностях и интересах по единой методике для анализа динамики и оценки эффективности деятельности учреждения.

- Уровень профессиональной подготовки и система подбора руководителей учреждений во многом являются одной из причин подобного положения дел. Согласно нормативам, на должность директора дома-интерната для престарелых и инвалидов назначается лицо, имеющее высшее образование по специальности «Социальная работа». На сегодняшний день требуемое образование имеет лишь 12,5% руководителей домов-интернатов. Какими компетенциями они обладают для понимания и осуществления социологической составляющей деятельности своего учреждения? Ответ очевиден. Комментарии излишни.
- Причина отсутствия или несоответствия того или иного вида услуг в домах-интернатах потребностям пожилых уже традиционно списывается на недостаток финансирования. Очень удобная позиция. Но лживая по сути.

По результатам нашего исследования большинство руководителей учреждений – 68% - считают, что именно нерациональное использование бюджетных средств является препятствием для организации должной деятельности учреждений с целью наилучшего обеспечения жизни людей пожилого возраста.

- Ведомственная социология, включая и ведомство социального обеспечения, по определению нигде, никогда не отражала и не может отражать объективную картину действительности, оперируя тенденциозной, выборочной, искажённой информацией («главное – чтобы костюмчик сидел»), а зачастую и агрессивно запрещая её получение и использование в рамках ведомства. Мы являемся непосредственными свидетелями подобного отношения к организации независимых социологических исследований, проводимых Фондом и обладаем многочисленными подобными фактами. Таким образом, очевидно нарушаются права, гарантированные Конституцией РФ:

**Статья 29 п.4 Конституции РФ :
«Каждый имеет право свободно искать, получать,
передавать, производить и распространять информацию
любым законным способом.»**

- Со стороны ряда региональных министерств и управлений социального развития в адрес руководителей учреждений под угрозой увольнения поступил однозначный запрет на проведение каких-либо независимых социологических исследований. Истинный мотив подобных запретов – «не выносить сор из избы» и боязнь нарушения «поступательного развития» отрасли. Отсюда - любое противодействие попыткам вскрыть

существующие недостатки. Подобная «закрытость» ведомства сродни режиму секретности стратегических объектов.

ОБЪЕКТИВНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ ПОТРЕБИТЕЛЯМ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ МОЖЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ ТОЛЬКО НЕЗАВИСИМЫМИ ПО СТАТУСУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.

- В существующей системе административно-командного управления присутствует свойственная ей хроническая неприязнь к выражению людьми своего собственного мнения, а несоответствие мнений людей «генеральной линии» ведомства зачастую приводит к их прямому или косвенному санкционному давлению. Это противоречит базовым положениям Конституции РФ и всем цивилизованным демократическим нормам, включая содержание Конвенции о защите прав человека и Всеобщей декларации прав человека.
- Эти явления свидетельствуют, выражаясь научной терминологией, о социальной энтропии ведомственной системы социального обеспечения престарелого поколения страны.

СОЦИАЛЬНАЯ ЭНТРОПИЯ — отклонение социальной системы или ее отдельных составных частей от нормального, ожидаемого потребителями услуг этой системы состояния, которое проявляется в снижении уровня организации, эффективности функционирования и темпов развития системы. Социальная энтропия связана с наличием объективной неопределенности в состоянии государственного ведомства, деятельности работающих в нём людей, ошибками управления, планирования, недостатком знаний, информации в процессе организации деятельности ведомства и подведомственных учреждений. Даже при идеальном внешнем формальном порядке система может функционировать неэффективно, а управленческие и другие входящие в нее работники, при всей их внешней загруженности, четкости и исполнительности, могут быть заняты, в сущности, малополезной и даже деструктивной, с точки зрения конечной цели системы, деятельностью - “антиработой”. Всё дело в несоответствии внутреннего состояния системы и каждого его элемента поставленным целям.

«Вот итог огосударствленности – народ идет в пищу
машине, им же и созданной. Скелет съедает тело. Стены
дома вытесняют жильцов»
Хосе Ортега-и-Гассет

**Наша принципиальная позиция состоит в том, что
система социального обеспечения пожилых должна
действовать во благо и во имя людей, а не люди
являться средством удовлетворения интересов
системы государственной бюрократии и
должностных статусов составляющих её
работников.**

- Мы обладаем фактами, когда престарелые люди в учреждениях зачастую откровенно боятся высказать своё мнение, отстаивать свои жизненные интересы и потребности из-за реальных опасений за своё благополучие. В отдельных учреждениях такие «получатели социальных услуг» подвергаются разного рода давлению. Подобная практика – не что иное, как ПЫТКА по отношению к престарелым:

**Из «Конвенции ООН против пыток и других жестоких,
бесчеловечных или унижающих достоинство видов
обращения и наказания»:**

«Пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, наказать его за действие, которое совершило оно ... а также запугать или принудить его ... или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.»

- Качество социологического инструментария, размещённого «под копирку» по нормативам «сверху» практически на всех сайтах учреждений социального обслуживания для якобы независимой оценки качества их услуг, категорически не соответствует даже элементарным требованиям к содержанию и методике социологических опросов.

Без комментариев - лишь один пример недопустимого содержания вопроса социологической анкеты министерского уровня из арсенала сайта дома-интерната, где в одном вопросе смешаны 15 (пятнадцать!) оснований для оценки удовлетворённости, начиная от наличия питьевой воды до удобства пользования Единым порталом государственных и муниципальных услуг. Подобных недостойных примеров – сотни.

<p>Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации) и прочие условия)?</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><i>да</i></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><i>нет</i></p>
---	--

- И даже подобные анкеты, как «под копирку» размещённые на сайтах учреждений с целью «независимой оценки качества оказываемых услуг», практически недоступны для заполнения абсолютному большинству пожилых людей, проживающих в домах-интернатах, по причине технической недоступности, состоянию здоровья, отсутствия навыков владения компьютером, а то и просто отсутствия Интернета.

- Бездумное следование спущенным «сверху» по приказу единым нормам «независимой социологической оценки качества предоставляемых услуг» полностью соответствует словам выдающегося писателя:

«Один из самых обычных и ведущих к самым большим бедствиям соблазнов есть соблазн словами: «Все так делают». Л.Н.Толстой

-
- Это в полной мере относится и к единичным попыткам учреждений самостоятельно организовать социологические опросы, не обладая необходимыми знаниями в области социологии, не говоря уже об отсутствии современных программных средств статистической обработки социологических баз данных и умения с ними работать.
 - Анализ десятков сайтов региональных министерств, управлений и самих домов-интернатов свидетельствует о том, что закономерным результатом подобной профанации является отсутствие какой-либо информации об «обратной связи» - заполненных анкет потребителями социальных услуг - на протяжении многих лет.

- Согласно теории М.Вебера, мы уже достигли (в худшем смысле) «идеального типа бюрократии», которому присуща обезличенность отношений как между членами организации, так и между организацией и её клиентами.

«Молчание народа – золотой запас государства» Б. Крутиер

- Что касается объективной официальной информации в СМИ (хотя об объективности официальной информации говорить в принципе невозможно) о текущем состоянии дел в домах-интернатах, о качестве жизни, обеспечении, проблемах пожилых людей, проживающих в них, то такой информации практически нет. Складывается впечатление, что эта тема просто тотально закрыта и жёстко цензурирована. Исключения составляют шокирующие и не ускользающие от журналистов «жареные» факты о гибели пожилых в сгоревших домах-интернатах, об издевательствах, которым они подвергаются, являясь «получателями социальных услуг».

Безусловно, представленные выше факты относятся не ко всем учреждениям и региональным ведомствам, и мы далеки от желания представить картину только в тёмных тонах.

Однако мы со всей ответственностью заявляем, что подобные факты и тенденции являются печально типичными в действующей системе социального обеспечения в целом и в практике деятельности домов-интернатов для престарелых, в частности.

- Для части чиновников общественное мнение – как кость в горле, мешающая сытно есть и спокойно сидеть на своём нагретом чиновничьем месте. Устранив своими руками функционирование института общественного мнения в своём ведомстве, они добились «эффекта молчания», в результате чего -

«Пока народ безмолвствует, от его имени говорит много народу» С.Скотников

- На основании приведённых фактов и аргументов создаётся впечатление и даже уверенность в том, что зачастую среди чиновников всех уровней данная профессиональная деформация доходит до патологии, социальной фобии, официальный медицинский диагноз которой –

АЛЛОДОКСАФОБИЯ – психическое расстройство, характеризующееся подавляющим и иррациональным страхом перед мнением других людей.

Для чиновника-бюрократа эта патология стимулируется всей бюрократической системой неприятия мнений людей в любых формах и проявлениях, кроме положительной и соответствующей мнению вышестоящего руководства.

В результате общественное мнение пожилых превращается в этой системе в **«мнение тех, чьего мнения обычно не спрашивают.»**

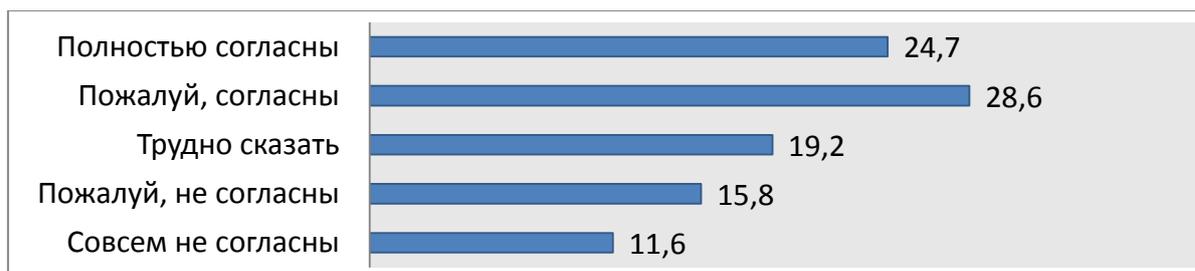
Теодор Теплиц

- Каждое учреждение имеет свою специфику: региональную, территориальную, национальную, штатную, ресурсную, социально-психологическую и прочую в уникальном их сочетании. Желание подвергнуть жизнь пожилых в этих учреждениях тотальному и единому для всех нормированию на основе только формальных материально-технических показателей отчётности – это факт «обесчеловечения», тотальной унификации системы социальной помощи старикам. В худшем смысле применения этого словосочетания – «ничего личного» из-за отсутствия возможностей реализации пожилым человеком своего права высказать своё мнение и быть услышанным.
- Мы уже слышим громкие и возмущённые голоса оппонентов-чиновников, обвиняющих нас в очернительстве существующей действительности, недооценке мер государства и их ведомства по всемерной и постоянно возрастающей поддержке стариков. Да будет нам судьёй общественное мнение населения России:

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ О ПРОБЛЕМАХ СТАРОСТИ

Степень согласия с приведёнными точками зрения:

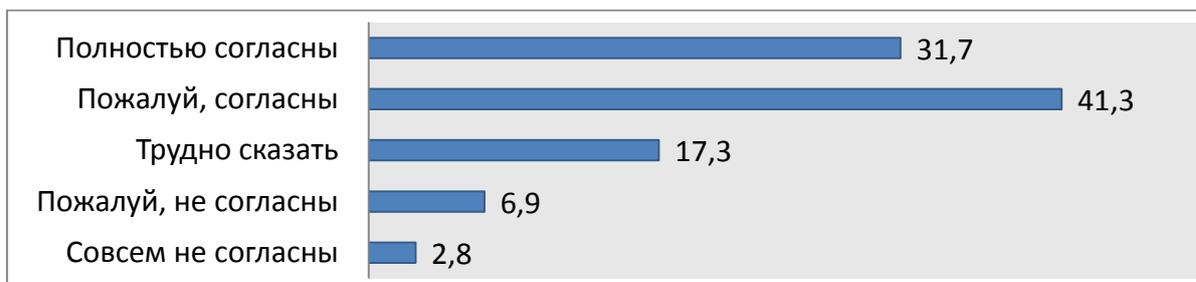
**«ЗАБОТА О ПОЖИЛЫХ НЕ ВХОДИТ В ЧИСЛО ПРИОРИТЕТНЫХ
ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА»**



Комментарий чиновника:

Депутат единоросс Гасан Набиев:
«Пенсию восемь тысяч рублей получают только тунеядцы и алкаши».

«БЕДНОСТЬ, ОДИНОЧЕСТВО, БОЛЕЗНИ – УЧАСТЬ БОЛЬШИНСТВА СТАРИКОВ РОССИИ»



Комментарий чиновника:

Зам главного фармацевта России
Кристина Сомова о пенсионерах:
**«Они отработанный материал.
Пусть мрут себе.»**

«ВЫ ЛИЧНО ХОТЕЛИ БЫ ПРОВЕСТИ ГОДЫ СВОЕЙ СТАРОСТИ В ДОМЕ-ИНТЕРНАТЕ ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ?»



ИТОГ: всего 4,5% населения России положительно рассматривают перспективу провести годы своей старости в доме-интернате для престарелых.

На вопрос в анкете: «Как Вы оцениваете следующие параметры обеспечения жизни пожилых людей в домах-интернатах?» население России высказало следующее мнение:

На «отлично» и «хорошо» оценили:

- Медицинское обслуживание – 14%
- Бытовые условия – 14%
- Организация досуга – 12%
- Качество питания – 13%
- Обеспечение персоналом – 12%
- Отношение со стороны персонала – 12%

Интересно было бы сравнить эти данные с результатами опроса по поводу обеспечения данных параметров жизни заключённых в местах лишения свободы.

ПРОЕКТ «МНЕНИЕ ПОЖИЛЫХ»

направлен на коренное исправление существующей ситуации. Мы обладаем для этого всеми необходимыми научными, методическими, материальными, штатными и организационными возможностями, а главное - желанием.

Уверены, что предлагаемая нами методика социологической диагностики качества предоставляемых пожилым людям услуг может стать базовой и использоваться в деятельности всех подобных по статусу учреждений системы социальной помощи в России.

Инициатива благотворительного фонда «Помощь пожилым» состоит в разработке и реализации системы получения научно и методически обоснованной, оперативной и достоверной социологической информации, основанной на профессиональной технологии социологических опросов мнений получателей социальных услуг – пожилых людей, находящихся на обеспечении как государственных, так и частных домов-интернатов.

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОЕКТА

Благотворительный фонд «Помощь пожилым» за относительно небольшой срок своей деятельности взаимодействует более чем с 400 домами-интернатами для престарелых людей на территории России. Мы не понаслышке знаем их реальные и перспективные потребности, актуальные проблемы, требующие решения.

Исследования должны проводиться исключительно независимыми от любого бюрократического давления людьми и организациями, социологами-профессионалами. Фонд обеспечен всеми необходимыми для этого качествами и статусом.

Фонд обладает значительным опытом организации масштабных социологических исследований, проводимых в строгом соответствии с требованиями Кодекса ESOMAR. Среди них:

- **«ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ»**
Всероссийское исследование общественного мнения руководителей государственных учреждений стационарного социального обслуживания и граждан пожилого возраста.
- **«ОТНОШЕНИЕ К БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ»**
Всероссийское исследование общественного мнения населения России.
- **«ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ»**
Всероссийское исследование общественного мнения населения России.
- **«МНЕНИЕ ПОЖИЛЫХ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ»**
Пилотный региональный проект социологической диагностики общественного мнения получателей социальных услуг в домах-интернатах.
- Всего в этих исследованиях приняло участие, включая экспертные интервью и пилотажные опросы, около 7.000 респондентов.

СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЖИЛЫХ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

Структура социологического обеспечения деятельности учреждений осуществляется в рамках специального научного направления в социологии – геронтосоциологии.

Главное направление социологических исследований и практической деятельности учреждений должно быть основано на идее оценки процесса старения как нормального, объективного процесса (в противоположность патологическому), не исключая исследования сопутствующих проблемных и даже кризисных вопросов, возникающих в результате этого процесса.

Результаты исследований в конкретных учреждениях используются руководителем с целью решения конкретных проблем, направленных на улучшение качества жизни своих постояльцев. Любое распространение результатов исследования производится только по усмотрению руководителя учреждения.

Если выходить за рамки исследований в конкретных учреждениях, то результаты всероссийской базы данных исследований позволяют определять основные тенденции и закономерности состояния общественного мнения пожилых людей как потребителей социальных услуг домов-интернатов, анализа их соответствия действующей системе социального обеспечения в целом.

АЛГОРИТМ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Фонд разрабатывает инструментарий исследования (бланк анкеты, интервью, др.) и предоставляет его учреждению как в «бумажном» виде, так и в онлайн формате – ссылку на опрос, которая позволяет заполнить анкету на любом компьютере, ноутбуке, планшете и даже на смартфоне.
- Руководителю высылается подробная инструкция по проведению опроса с учётом специфики использования различных методов сбора социологической информации.
- Руководитель учреждения выбирает наиболее удобный и эффективный метод опроса, в зависимости от реальных технических и штатных возможностей учреждения, и организует проведение опроса в своём учреждении.
- Опрос проводится с обязательной гарантией анонимности всех участников опроса.
- Анкеты, заполненные в онлайн форме, автоматически поступают в электронную базу данных исследования (в «бумажном» виде пересылаются по почте в Фонд).
- Сотрудники Фонда проводят статистическую обработку базы данных исследования с помощью современных программных средств (SPSS), готовят отчёт-презентацию и рекомендации по изменению ситуации в той или иной сфере деятельности учреждения.
- Отчёт предоставляется лично руководителю учреждения с гарантией нераспространения информации по исследованию любым третьим лицам и организациям, включая вышестоящие органы управления.
- Предполагается обязательное ознакомление и обсуждение результатов исследования со всеми участниками опроса, сотрудниками учреждения.
- При проведении периодических повторных исследований с целью прослеживания динамики изменений и эффективности принимаемых управленческих и организационных мер руководителю учреждения предоставляется соответствующая сравнительная информация с анализом этих изменений.

- Специалисты Фонда постоянно, в режиме реального времени готовы в случае необходимости дать советы и консультации по организации опроса в каждом конкретном учреждении.

ОСНОВНАЯ ТЕМАТИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- Анализ оценки пожилыми людьми всего комплекса условий пребывания и качества обслуживания их жизни в учреждении.
- Анализ состояния и изменений социальных потребностей, установок, ценностных ориентаций, ожиданий, интересов, самооценки, мотивации, структуры деятельности и поведения, социальной активности, адаптации, состояния здоровья, структуры отношений с ближайшим социальным окружением, родственниками, удовлетворённости пожилыми людьми различными сторонами их жизни, других аспектов образа жизни пожилых людей.
- Анализ характера внутрикорпоративных отношений работников учреждений, оценка эффективности управления на основе использования социометрических методов исследования.
- Диагностика и учёт мнений руководителей и сотрудников учреждений о предполагаемых и осуществляемых управленческих мерах, изменениях в структуре их деятельности.
- По инициативе руководителей учреждений тематика исследований и содержание инструментария могут как дополняться, так и разрабатываться отдельно в зависимости от конкретных потребностей и актуальности требующих изучения проблем.

МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- анкетный опрос (личный, групповой)*
- личное формализованное интервью*
- социометрический метод
- метод фокус-групп
- контент-анализ документальной (текстовой, статистической, другой) информации

**Заполнение анкет и бланков интервью может проводиться как в «бумажной», так и в онлайн форме.*

НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

- Оценка и анализ эффективности деятельности учреждений социального обеспечения пожилых людей на основе мониторинга динамики общественного мнения пожилых людей об условиях пребывания в учреждениях.

- Систематический, научно и методически обоснованный процесс сбора и анализа социологической информации как объективного основания для разработки наиболее эффективных и соответствующих интересам и потребностям пожилых людей управленческих и организационных решений как в рамках структуры социального обеспечения в целом, так и в деятельности конкретных учреждений.
- Оценка соответствия интересов и потребностей пожилых людей с целями и практической деятельностью учреждений и органов управления социального обеспечения.
- Разработка и распространение в практике работы учреждений базовых социологических методик, инструментария и технологии социологических исследований по тематике указанных проблем.
- Разработка предложений по изменению федерального и региональных законодательств, ведомственных и иных нормативных актов, касающихся регулированию системы социального обеспечения достойной жизни пожилого поколения.
- Организация системы (чата) неформальной Интернет-коммуникации между руководителями учреждений для обмена опытом решения текущих и перспективных вопросов деятельности учреждений.
- Одной из важнейших составляющих целей Проекта является широкая информационно-просветительская деятельность в различных СМИ.
- Обобщённые результаты исследований всероссийского и регионального масштабов должны быть доступны всем руководителям учреждений, в которых проводились опросы, для сравнительного анализа.

Фонд готов к сотрудничеству и обмену опытом со всеми заинтересованными людьми и организациями любого уровня и статуса.

**НКО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ»**

129343, г. Москва, ул. Амундсена, д. 7 стр. 2, тел. 8(800)707-34-50, info@fond60.ru,
сайт www.fond60.ru

2023г.